

前橋地方裁判所民事第2部

平成25年(ワ)第478号損害賠償請求事件

平成26年(ワ)第111号損害賠償請求事件

平成26年(ワ)第466号損害賠償請求事件

原告 外136名

被告 東京電力ホールディングス株式会社

被告 国

判決

1

平成29年3月17日判決言渡 同日原本領収 裁判所書記官 高橋 隼

平成25年(ワ)第478号損害賠償請求事件

平成26年(ワ)第111号損害賠償請求事件

同年(ワ)第466号損害賠償請求事件

口頭弁論終結日 平成28年10月31日

判 決

当事者 別紙当事者目録1ないし6記載のとおり

原告らの表示は、別紙原告番号等一覧表記載のとおり

主 文

- 1 被告らは、連帯して、別紙認容額等一覧表の「原告番号」欄記載の各原告のうち、「認容額等」欄に数額の記載のある各原告に対し、各原告に係る同一覧表の同欄記載の金員及びこれらに対する平成23年3月12日から各支払済みまで年5分の割合による各金員を支払え。
- 2 別紙認容額等一覧表の「原告番号」欄記載の各原告のうち、「認容額等」欄に数額の記載のある原告らのその余の請求及び同一覧表の「原告番号」欄記載の各原告のうち、「認容額等」欄に「棄却」との記載のある原告らの請求を棄却する。
- 3 訴訟費用の負担は、以下のとおりとする。
 - (1) 別紙認容額等一覧表の「原告番号」欄記載の各原告のうち、「認容額等」欄に数額の記載のある各原告と被告らとの間に生じた訴訟費用は、これを20分し、その1を被告らの連帯負担とし、その余を同原告らの負担とする。
 - (2) 原告番号65の当事者尋問に要した費用を除き、別紙認容額等一覧表の「原告番号」欄記載の各原告のうち、「認容額等」欄に「棄却」との記載のある各原告と被告らとの間に生じた訴

訟費用は、同原告らの負担とする。

(3) 原告番号65の当事者尋問に要した費用は、原告番号65の負担とする。

4 この判決は、第1項に限り、仮に執行することができる。

ただし、被告らが別紙認容額等一覧表の「原告番号」欄記載の各原告に対し、同一覧表の「担保額」欄記載の各金員の各2分の1の額の担保を供するときは、当該担保を供した被告は、その仮執行を免れることができる。

目 次

| | | |
|-----|---------------|-----|
| 第1章 | 当事者の求めた裁判 | 10頁 |
| 第1節 | 請求の趣旨 | 10頁 |
| 第2節 | 請求の趣旨に対する答弁 | 10頁 |
| 第2章 | 事案の概要等 | 11頁 |
| 第1節 | 事案及び本件訴訟の概要等 | 11頁 |
| 第2節 | 前提事実 | 12頁 |
| 第1 | 当事者 | 12頁 |
| 第2 | 本件原発について | 12頁 |
| 第3 | 本件事故の発生に至る経緯等 | 16頁 |
| 第3節 | 法令の定め等 | 30頁 |
| 第1 | 法令の定め | 30頁 |
| 第2 | 規制機関 | 31頁 |
| 第3 | 原子炉安全確保の方法 | 33頁 |
| 第4節 | 前提となる知見等 | 37頁 |
| 第1 | 地震に関連するもの | 37頁 |
| 第2 | 津波に関連するもの | 37頁 |
| 第5節 | 本件訴訟における主たる争点 | 38頁 |

| | | |
|-----|--------------------------------------|------|
| 第6節 | 争点に関する当事者の主張 | 39頁 |
| 第1 | 被告東電に対する民法709条に基づく損害賠償請求の可否 (争点①) | 39頁 |
| 第2 | 本件事故の原因(争点②) | 40頁 |
| 第3 | 地震動対策義務に係る予見可能性(争点③) | 42頁 |
| 第4 | 津波対策義務に係る予見可能性(争点④) | 44頁 |
| 第5 | SA対策義務に係る予見可能性(争点⑤) | 50頁 |
| 第6 | 結果回避可能性(争点⑥) | 54頁 |
| 第7 | 被侵害利益の捉え方(争点⑦) | 59頁 |
| 第8 | 相当因果関係総論(争点⑧) | 61頁 |
| 第9 | 慰謝料算定における考慮要素(争点⑨) | 66頁 |
| 第10 | 中間指針等の合理性(争点⑩) | 70頁 |
| 第11 | 個々の原告が被った損害等(相当因果関係及び損害各論)(争点⑪) | 73頁 |
| 第12 | 慰謝料額(争点⑫) | 74頁 |
| 第13 | 弁済の抗弁(争点⑬) | 74頁 |
| 第14 | 弁護士費用の額(争点⑭) | 77頁 |
| 第15 | 規制権限不行使の違法(争点⑮) | 77頁 |
| 第16 | 被告国の損害賠償責任(争点⑯) | 94頁 |
| 第3章 | 当裁判所の判断 | 95頁 |
| 第1節 | 被告東電に対する民法709条に基づく損害賠償請求の可否 (争点①) | 95頁 |
| 第1 | 原賠法の規定 | 96頁 |
| 第2 | 原賠法制定時における国会答弁等 | 97頁 |
| 第3 | 原賠法3条1項の解釈 | 99頁 |
| 第4 | まとめ | 100頁 |

| | | |
|-------|-----------------------------|-------|
| 第 2 節 | 本件事故の原因（争点②） | 100 頁 |
| 第 1 | 本件事故までの経過 | 101 頁 |
| 第 2 | 本件事故の原因 | 105 頁 |
| 第 3 | まとめ | 108 頁 |
| 第 3 節 | 津波対策義務に係る予見可能性（争点④） | 108 頁 |
| 第 1 | 津波に関する一般的知見 | 109 頁 |
| 第 2 | 本件津波について | 113 頁 |
| 第 3 | 津波に関する知見等の進展等 | 114 頁 |
| 第 4 | 規制庁による耐震安全評価の経緯等 | 133 頁 |
| 第 5 | 被告東電の対応等 | 134 頁 |
| 第 6 | 電源設備の被水に対する脆弱性 | 148 頁 |
| 第 7 | 認定事実を基にした判断 | 148 頁 |
| 第 8 | まとめ | 165 頁 |
| 第 4 節 | 結果回避可能性（争点⑥） | 166 頁 |
| 第 1 | 認定事実 | 167 頁 |
| 第 2 | 佐藤暁の証言の内容と信用性 | 171 頁 |
| 第 3 | 結果回避可能性の検討 | 172 頁 |
| 第 4 | 被告東電の主張について | 175 頁 |
| 第 5 | 原賠法 3 条 1 項ただし書きについて | 179 頁 |
| 第 6 | まとめ | 179 頁 |
| 第 5 節 | 被侵害利益の捉え方（争点⑦） | 179 頁 |
| 第 1 | 認定判断の順序について | 179 頁 |
| 第 2 | 平穩生活権が法的保護に値する権利利益であることについて | 180 頁 |
| 第 3 | 平穩生活権が多くの権利利益を包摂することについて | 180 頁 |

| | | |
|-------|--|-------|
| 第 4 | 本件訴訟における平穩生活権が包摂する権利利益について | 182 頁 |
| 第 5 | 本判決における「平穩生活権」の意義について..... | 183 頁 |
| 第 6 | 平穩生活権は，成果を挙げていることを前提としていないこと について..... | 184 頁 |
| 第 7 | 原告らは，本件訴訟において包括一律請求をしていないこと について..... | 185 頁 |
| 第 8 | 被告らの主張に対する説示..... | 186 頁 |
| 第 9 | まとめ..... | 186 頁 |
| 第 6 節 | 相当因果関係総論（争点⑧）..... | 187 頁 |
| 第 1 | 被告国等による避難指示の有無と相当因果関係等について | 188 頁 |
| 第 2 | 放射性物質及び放射線の人体に対する影響の一般論..... | 190 頁 |
| 第 3 | 放射線に関する科学的知見及び国際合意の内容等..... | 193 頁 |
| 第 4 | 放射線被ばくに関する報道状況及び内部被ばく防止措置等 | 202 頁 |
| 第 5 | 被告国等の避難指示に基づかずに居住地を移転した原告らに係 る相当因果関係..... | 204 頁 |
| 第 7 節 | 慰謝料算定における考慮要素（争点⑨）..... | 211 頁 |
| 第 1 | 基本的な考え方..... | 211 頁 |
| 第 2 | 財産的侵害等に対する賠償..... | 212 頁 |
| 第 3 | 健康被害に対する慰謝料..... | 213 頁 |
| 第 4 | 非難性の有無及び程度..... | 214 頁 |
| 第 5 | 被告東電に対する非難性の有無及び程度..... | 215 頁 |
| 第 6 | 被告東電の非難性と被告国の非難性の関係..... | 218 頁 |
| 第 7 | 被告らの賠償に関する対応..... | 218 頁 |

| | | |
|---------|-------------------------------------|------------|
| 第 8 | 賠償額の差別的扱い | 2 1 9 頁 |
| 第 8 節 | 中間指針等の合理性 (争点⑩) | 2 2 0 頁 |
| 第 1 | 中間指針等の内容等 | 2 2 0 頁 |
| 第 2 | 中間指針等の策定経緯等 | 2 2 5 頁 |
| 第 3 | 中間指針等の裁判上の位置付け | 2 2 8 頁 |
| 第 9 節 | 個別損害論 (争点⑪ないし⑭) の総論 | 2 2 9 頁 |
| 第 1 | 被ばく線量の検査について | 2 2 9 頁 |
| 第 2 | 健康被害が慰謝料算定の考慮要素にならないことについて | 2 3 4 頁 |
| 第 3 | 慰謝料額 (争点⑫) | 2 3 5 頁 |
| 第 4 | 弁済の抗弁 (争点⑬) | 2 3 6 頁 |
| 第 5 | 弁護士費用の額 (争点⑭) について | 2 4 0 頁 |
| 第 1 0 節 | 個別損害論 (争点⑪ないし⑭) の各論 | 2 4 0 頁 |
| 第 1 | | 2 4 1 頁 |
| 第 2 | | 2 5 2 頁 |
| 第 3 | | 2 6 1 頁 |
| 第 4 | | 2 6 7 頁 |
| 第 5 | | 2 7 5 頁 |
| 第 6 | | 2 7 9 頁 |
| 第 7 | | 2 8 8 頁 |
| 第 8 | | 2 9 5 頁 |
| 第 9 | | 3 0 2 頁 |
| 第 1 0 | | 3 0 7 頁 |
| 第 1 1 | | て |
| | | 3 1 5 頁 |
| 第 1 2 | | て |

| | |
|-------|---------|
| | 3 2 4 頁 |
| 第 1 3 | |
| | 3 3 3 頁 |
| 第 1 4 | |
| | 3 4 3 頁 |
| 第 1 5 | 3 4 9 頁 |
| 第 1 6 | |
| | 3 5 4 頁 |
| 第 1 7 | ⌋ |
| | 3 6 3 頁 |
| 第 1 8 | 3 7 2 頁 |
| 第 1 9 | ⌋ |
| | 3 8 0 頁 |
| 第 2 0 | 3 9 1 頁 |
| 第 2 1 | ⌋ |
| | 3 9 9 頁 |
| 第 2 2 | 4 0 8 頁 |
| 第 2 3 | |
| | 4 1 5 頁 |
| 第 2 4 | 4 2 4 頁 |
| 第 2 5 | 4 3 1 頁 |
| 第 2 6 | 4 3 6 頁 |
| 第 2 7 | 4 3 8 頁 |
| 第 2 8 | 4 4 4 頁 |
| 第 2 9 | |
| | 4 5 2 頁 |

| | |
|-------|-----------|
| 第 3 0 | … 4 5 9 頁 |
| 第 3 1 | て |
| | … 4 6 5 頁 |
| 第 3 2 | て |
| | … 4 7 6 頁 |
| 第 3 3 | て |
| | … 4 9 1 頁 |
| 第 3 4 | て |
| | … 4 9 8 頁 |
| 第 3 5 | … 5 0 6 頁 |
| 第 3 6 | いて |
| | … 5 1 1 頁 |
| 第 3 7 | ついて |
| | … 5 1 8 頁 |
| 第 3 8 | ついて |
| | … 5 2 7 頁 |
| 第 3 9 | … 5 3 4 頁 |
| 第 4 0 | ついて |
| | … 5 4 0 頁 |
| 第 4 1 | ついて |
| | … 5 5 2 頁 |
| 第 4 2 | ついて |
| | … 5 6 2 頁 |
| 第 4 3 | ついて |
| | … 5 7 1 頁 |
| 第 4 4 | ついて |

| | |
|----------------------|------|
| | 581頁 |
| 第45 | について |
| | 590頁 |
| 第11節 規制権限不行使の違法（争点⑮） | 598頁 |
| 第1 規制権限不行使の違法の判断枠組等 | 598頁 |
| 第2 津波対策義務に係る規制権限の有無 | 600頁 |
| 第3 予見可能性について | 609頁 |
| 第4 まとめ | 624頁 |
| 第12節 被告国の損害賠償責任（争点⑯） | 624頁 |
| 第1 被告国の損害賠償責任について | 624頁 |
| 第2 被告国の負担すべき損害額について | 624頁 |
| 第13節 結語 | 625頁 |
| 別紙 | |
| 当事者目録1 | 627頁 |
| 当事者目録2 | 636頁 |
| 当事者目録3 | 640頁 |
| 当事者目録4 | 642頁 |
| 当事者目録5 | 647頁 |
| 当事者目録6 | 648頁 |
| 原告番号等一覧表 | 652頁 |
| 認容額等一覧表 | 653頁 |
| 用語集 | 654頁 |
| 図面 | 662頁 |
| 関連法令の定め | 663頁 |
| 慰謝料の考慮要素一覧表 | 673頁 |
| 弁済の抗弁関係一覧表 | 678頁 |